畏

壘

筆

写言

簿日光也張晏曰日月無光曰簿或曰日月赤黃將不以理或賊臣將暴起日月雖不同宿陰氣盛 京房易傳曰凡日食不以晦朔者名曰薄人君誅 為薄或曰不交而食曰薄章昭曰氣往迫之為薄 畏壘筆記卷三 自天變不足畏之說與於是日月之變皆謂為連 轉自然之數而聖賢恐懼修省之義疑若近名而 PRESENT BURGO 長洲 昂發

者火之精月者水之精在地水火不圓在天何故 中為星食月月奄星星滅為月食星 論衡日月不圓視若圓者人遠也何以驗之日 者而非日月運轉自然之数矣天道淵邈固非淺 班史地節元年月食榮惑孟康曰凡星入月見月 識者之所能窺度也 非實觀易傳所云陰氣薄日則似或有物迫脅之 月食星 日月不圓 יידריים וינואוים יידו יין

然則仲任之說然歟否也西洋人亦謂日月不圓 就而視之石也不圓以星不圓知日月五星亦不 與論衡合 圓也愚案今南康落星石亦不圓信然然日月兆 獨圓日月在天猶五星五星猶列星列星不圓光 列星可比此恐非篤論貴其强辨可喜耳然近 雅若圓去人遠也何以明之春秋之時星殞宋都 西洋占星者皆謂星體不圓有長狹斜曲之不 المرامدة المناهدات

皆發於地而華形於天五星之所犯各以金木水 音愚案史記孝武紀遂至東萊宿留之索隱曰音 筆為二十八宿宿音秀若考其義則止當讀如本 大土為占春秋冬夏伏見有時所謂宿也洪氏隨 星之所宿也其在宿運外內者以官名别其根黃 劉向日天之五星運氣於五行所謂宿者日月五 秀溜宿留遲待之意若依字讀則言宿而留亦是 所待並通案此則宿字如字讀與音秀其義正 不必強分别也樂天詩有即官應列宿句讀如 THE THE THE PARTY OF THE

一年日二主月三命火四大別以東至雷澤九江荆州屬衡星荆山西南至星家山以東至下南會稽震澤徐揚之州屬權星星東至江南會稽震澤徐揚之州屬權星野雍州屬魁星太行以東至碣后王屋砥柱冀州野雍州屬魁星太行以東至碣后王屋砥柱冀州 本音 秋緯文耀鉤日華岐以西龍門積石至三危之 七星所屬 ווייים ווייים וויים שלים שלים ו

辛曰重光壬曰玄點消癸曰昭陽謂之歲陽寅曰 史記注歲陽為歲雄嚴陰為歲雌十千為陽十 岱以東北也 殷南斗魁枕参首用昏建者杓杓自華以西南夜 煞土五伐水六危木七罰金天官曰杓携龍角衛 支為陰然各有不同爾雅甲曰關逢乙曰旃蒙丙 日柔光丁日疆圉戊日著雍已日屠維庚日上章 建者衡衡殷中州河濟之間平旦建者魁魁海 歳 陽 凝 陰

困敦困敦為大淵獻亦奮若為亦奪若此淮南之活難為內漢作噩為作鄂閣茂為淹茂大淵獻為横艾昭陽為尚章大荒落為大芒落協洽為汁洽 · 蘇家為端蒙柔兆為游兆疆国為疆梧者雖為徒奪丑日赤奮若謂之歲名其不同者關逢為馬逢 志作路 戊日間茂附漢志亥曰大淵獻子日国敦惠該監作部漢人日間茂附漢志亥曰大淵獻子日国敦惠該 落午曰敦 雅屠維為祝犂上章為商橫重光為昭陽玄點為 **牂未曰協治申曰活** 明陽之明前 辰日執徐已日大荒 難酉曰作噩讀為

長烈涒 同容齊隨筆載虞喜天文論漢太初曆十一月獻名天皇困敦名天宗赤奮若名天昊又與前 夜半冬至城雄在問逢雌在 也而班志石氏星經構提名監德單閉名 以畢觜為月雄 名青章大荒落名路踵敦胖名啓明協洽 難名天晉你路名長王掩茂名 **丙日修丁日圉戊日厲已日則庚** 一記秘三 文云甲歲雄也 雌不 攝提 畢月雄 陽月名甲 格 天雕 雄在

辛曰塞壬曰終癸曰極正月爲阨二 無月陰故雌在衛三字遂無從詳考耳夫十月為 然則月雄在畢者甲也古書所傳載但有月陽 為病四月為余五月為皋六月為且七月為相 構提格者班志云天王帝坐廷其两旁各有三星 子甲子月也但子之為衛其義不可得而推 月為壯九月為玄十月為陽十 **顾月雌也願字恐誤當云衛月雌也** 曰攝提攝提者直斗杓所指以建時 是 是 司人 為幸十 月為如三月 二為涂

疫然則本即天根以其為天根故曰本 寒露後十日陽氣盡木節解案班志氏為天根主 抱朴子鄭君云為所以名大房虚星主之子名曲張 國語天根見而水涸本見而木節解注天根方氏 **民星主之矢名彷徨熒惑主之劍名大傷角星主** 日攝提格離騷云攝提自於孟爾正謂此也 雨單之後五日天根朝見而水源竭本氏也 亏矢刀劍所主星名 根 The Butter fue of

秧有春秋二 未尾辰則上旬無已矣 京雜記高祖與戚夫人正月上辰出百子池邊灌 人胥被穰國於水嬉此用七月十四日秋棟也西 平上戊之類皆用日 干無用支者若首午尾卯首 元周公謹云上已當作日干之已古人用日如上)等名遠望張星主之戟名大將軍參星主之 稧 上ピ Introduction Internal , 秧劉楨魯都賦素秋二七天漢指隅

風矣 飲也旣云春秋祭酺則春秋有二稧乃三代之遺 為人物災害之神原此當是祭而被於水上遂秧 雅劉之禮祀先虞禮儀志立秋郊禮畢武官肄兵 習戰陳斬牲之禮名曰驅劉古今注永平元年六 食為酺然則換即輔也案周禮族師掌春秋祭輔 濯食蓬餌以被妖邪而三月上已張樂於流水蓋 春有两楔也史記注陳留俗三月上已水上飲 貙劉膢臘 ママーコンケーナーナー

史記秦德公二年初伏孟康曰周時無至此始有 縠 祭獸王者以此日獵祭宗廟冀州北部以八 韓子書云山居谷汲者腰臘而真水楚俗常以十 則民間風俗也 作飲食為腹謂之腹臘蓋驅劉乃朝廷之 食新口雜樓雜 月祭飲食也又曰當新始殺食曰驅腹說文所 卯令百官驅腹白幕皆霜株六月當 伏 という という 腰猶驅腰也又案驅以立秋 Ł 風俗通稱 朝 H

伏者厲鬼行故閉畫日不干求乃妄說耳 伏庚者金故曰伏也小顏曰伏者謂陰氣將起迫 生水唯立秋以金代火相剋而不生故至庚日必 於殘陽而未得什故為伏藏因名伏也漢舊儀 以金氣伏藏之日也四時代謝皆以相生立春木 之諸家說伏字義頗爲晦滯惟曆忌釋云伏者 水水生木立夏火代木木生火立冬水代金金 秋啓閉二分二至並見於書傳其他節候縣未 處暑

董子曰天地之間有陰陽之氣常漸人者若水常 之中而以治亂之氣與之流通相殺與也此論甚 漸魚也所以異於水者可見與不可見耳其澹澹 比於水也是天地之間若虚而實人常漸是澹澹 之見难國語治無守日邊境者國之尾也譬之如 也其無間若氣而淖於水水之比於氣也若泥之 牛馬處暑之旣至虽鑑之旣多而不能掉其尾注 云處暑暑止也二分亦謂之日中 陰陽之氣漸人 以及學學記卷三

精微 太陰雲出鬼上 出房如積水春分正陽雲出軫如白鵠穀雨太陽 至必占雲氣黃雲如覆車五穀熟青雲致蟲白雲 陰雲出參如水波寒露正陰雲出井如冠纓霜 雲出張如車蓋立夏初陰雲出衛如赤珠夏至少 通卦驗日冬日至初陽雲出箕如樹立春少陽雲 致盗黑雲多水赤雲主火如藤蔓掛樹者寶 雲氣 一如羊下如蟠石望氣經日二分

紫氣如樓玉氣也山雲草养水雲魚鱗旱雲煙火 也曰日食與合朔不同日食在午前則先食後合 如枯他不具載 涔雲水波陣雲如立垣勝兵雲氣如織敗兵雲氣 在午後則先合後食此即梓慎日月二至相過二 明萬曆間利瑪寶入中國著西洋曆法其論日食 同道也至相遇也其他月則為灾此梓慎之言也 左傳二至二分日有食之不為灾日月之行也分 西洋曆法 Madague . L.J...!

球地球反影射月故月食此即張衡當日之衝光 蔽於地是謂闇虚之說而亦變之者也沈括筆談 其交道則隨其相犯淡深而食交道每月退 言明晰具錄之 云黄道與月道如二環相墨而小差凡日月正當 謂之計都盧此無錫朱君名襄之說也余以其 同道之說而變之者也其論月食也日日射地 西洋法羅喉計都皆逆步之交初謂之羅喉交 輿地圖 オ

邑高祖七年置應幼曰太上皇思東歸於是高祖 之意處喜志林云與地圖漢家所畫非出遠古思 漢書地理志新豐注驪山在南故驪戎國秦曰驪 也 地圖疑自古有此名非始漢也蘇林曰與猶盡載 案史所載如督亢圖之類則自古已然索隱說是 天地有覆載之德故謂天為蓋謂地為與故稱與 三王世家御史奏輿地圖索隱云謂地爲與者 新豐 المراجعة المراجعة

史記鄭侯下注文顏曰音贊瓚曰今南陽鄭縣 崩標陽官放機陽囚更名勵邑日新豐樣比則太 髙祖七年置也 於通衛競識其家案史記高帝十年七月太上皇 新豐分徙舊社屠兒酤酒黃餅商人放雞豚羊 一皇崩後方名新豐十年以前猶曰酈邑不得云 祭城寺街里以象遭徒豐民以實之故號新豐 輔舊事太上皇思慕郷里高祖令匠人胡寬作 酇侯

道士善言陰陽瓚曰楚人怨秦雖三户猶足以亡 史記楚南公曰楚雖三户上秦必楚也注南公者 顯相違反當是失於詳考耳 呼嵯嵯舊字作獻今皆作衛此所由亂也史記三 沛之衛音贊後其子續封南陽之衛音嗟與前注 王世家續蕭文終之後於獅司馬貞云蕭何初封 陽者音質案茂陵書蕭何國在南陽宜呼贊今多 孫檢曰有二縣音字多亂其屬沛郡者音堪屬南

識與廢知秦亡必於三户其後項羽果渡三户津 破降章邯秦遂亡愚案是說誠新異可喜然恐當 三户峽為三户津在相州登陽縣界南公辨陰陽 案服虔云三户漳水津也孟康云津峽名也在都 注今丹水縣北三户亭則是地名不疑張守節曰 也索隱曰二說皆非也左傳以界楚師於三户杜 秦與蘇林解同韋昭以為三户楚三大姓昭屈景 西三十里括地志云濁漳水又東經葛公亭北經 以章昭臣瓚之說為正昔人有語云豺能殺虎眾 學學言表三

敵衆弱可敵强也 **漾馳而已入三江之中殆小沒狹水激沸起故騰** 場之文因指為浙江之壽論衡云其發海中之 錢塘也後人因後有群節伍子之山通属胥母之 為濤廣陵曲江有濤文人賦之大江浩洋曲江有 枚乘七發日將以八月之望與諸侯遠方交進兄 可害象 ,觀濤平廣陵之曲江注云廣陵國屬吳未當云 廣陵濤 夫足以勝子三户可以上秦亦言原可

也 濤竟以隘狹也吳殺其身為濤廣陵子胥之神竟 於年卯九月自西江歸經過江口潮汐潛長潛消 求得巨龜長三尺餘牒告海若之神自是濟勢華 於是衆無沟懼博延方士精種處額於上下神祗 潮子胥之潮後為重乃文種之潮不得獨言子胥 無知也案此則明指為浙江之濤矣然越絕云前 無復暴者奔騰演養之勢詢之舟師舟師云前七 而枚叔所賦竟無一 ·潮極壯盛舟航覆沒士民淪溺者無慮萬數 果果華北米三 語及之 何熟所未解也子

斌遂與大江之潮無異矣 詔後世案此 山是唯天下之高山也泰山之澤清水出泉温和 穆天子傳天子北升於春山之上以望四野日春 風飛鳥百獸之 九重或上倍之是謂関風或上倍之是謂玄 五日觀於春山之上乃為銘迹於縣團之 所引淮南子昆崙去地一萬一千里上有層 縣圃 The best of the 則縣圃乃春山之 所飲食先王所謂縣圃又曰 澤猶鄭之園田

其說悠謬真不足辨也余當疑道家所稱洞天福 王室瑶臺瓊館殆近鬼趣非復陽明景象乃惑世 誣民之甚者其書可廢亦可燒也 其述洞天之内 動云數百里少或百里多有金堂 於野人曰郭氏者曷為墟野人曰郭氏者善善而 新序齊桓公出遊於野見亡國故城郭氏之雄問 惡惡曰善善而惡惡人之善行也其所以為墟者 俱近在九域之内其道里輪廣可按籍而考然 郭氏之墟

聊 淮南子武王克殷欲築宫於五行之山高誘注五 善而不能行惡惡而不能去者亦何適而不為雄 案尚書疏正義引地理志云太行在河内山陽 傳天子北升於大北之 也案此郭氏之墟豈即所謂郭公者即後世之善 何也曰善善而不能行惡惡而不能去是以為堪 山今太行山也在河内野王縣上黨關穆天 太行山 人民品筆記卷三 **险郭璞注疑此太行山也** 45

括地志恒山在恒陽縣西北一百四十里隋之恒 史記正義引括地志云在懷州河内縣北二十五 經注崞山縣南面玄岳右背崞山後代下引梅 陽漢上曲陽也或以為即水經注所謂玄岳案水 地上谷在東代郡在西案代郡在雁門東代谷又 里髙誘說是也 在其東而南直恒山與崞之玄岳道里遼隔疑玄 事曰代谷者恒山在其南北塞在其北谷中之 玄岳 福

墓姚宏續注云楚山吕氏春秋作渦山樂水後語 乎太陰入乎玄關高注玄關北方之山也疑此殆 玄岳者恐非也又案淮南子云盧敖遊乎北海經 國策惠子曰昔王季歷葬於楚山之尾樂水醫其 岳乃别為一 作蠻水注盛弘之荆楚記曰宜都縣有蠻水即烏 即是酈道元之所謂玄岳矣 也今襄州南有鳥水按古公雪父以修德為 灓水 /allendate Juke 山而非北岳之恒山今人以北岳為

葬山名也而皇甫謐云楚山 五車未為稽古也續云樂音樂說文云漏流也 山也縱有楚山之名不宜得蠻水所盡惠子之書 西水滸至於岐下是生季歷卒葬鄠縣之南今之 曰演也墓爲漏流所漬故曰灓水齧其墓不必譏 附與太姜踰深山而止於岐山之陽故詩日率 略詔云漢火行也火忌水故洛去水而加住 維 洛 とているということですべい! 名潏山鄠縣之南

容齊隨筆云自古所謂四鄰蓋指東西南北四者 及飛隣望隣之家不問遠近必得價乃止余憶幼 行為土土水之牡水得土而流土得水而柔故 久弊生往往衛其抵産抑配四隣四隣貧乏則散 住加水變錐為洛 而言元豐以後州縣權賣坊場牧净息以募役浸 鄉俗酒令有拋觥及飛隣對隣之說心甚訝之 知亦遠有從來也 飛鄰望鄰

空明雉堞草樹寫映如畫及就視都無有不過仍 中倒影在下了了可辨又往往遠見城郭下水色 子當行曠野間見遠際村落盧舍林木如在積水 載九穀忌日小豆忌卯大豆忌申小麥忌成大麥 水輕利宜禾渭水多力宜泰江水肥宜稻學古編 忌子禾忌寅黍忌丑秫忌寅未稻麻忌辰 淮南子汾水濁宜麻齊水和宜麥河水調宜款洛 地氣如積水 五穀宜土九穀忌日

者反是如魚飛鳥類 馬轉生景曜積氣本虚虚則受明還復生 自無所不見耳沈存中筆談謂莊子所言野馬 動者非此比也 野間浮氣速望如羣二十又如水波此乃是氣之 曰陸生之物水中 陰晦則否蓋地氣上蒸狀如積水 陸生之物水中必具 疑久不解 也龍蝘蜓類 必具巨於陸者細於水 日車行 忽悟此景必於 明明 類

夢溪筆談云澤州人家穿井土中見一物如龍蛇 獸類也蛙龟倮蟲類也此論似亦有至理 蝦醬類也龜鼈甲蟲類也螺螄胎生類也覺域走 大畏之久之不動試模之石也程伯純為晉城令 如龍似石非石似土非土類今所燒琉璃五者與 存中所說正同一 子家於旁宅後治舊井得物 段鱗甲如生蓋蛇屋所化 龍 一 日文書を書下によな三 一時競調之土龍但首尾橫亘不 如后蟹之類也 段鱗甲皆具

皆在齊地案班志八神將自古而有之或曰太公 吴云太公作之是將以太公為啓溫祠之人乎恐 以來作之又云其祀絕莫知起時皆傳疑之辭而 穆天子傳吉日甲子天子賓於西王母乃執白主 吳斗南刊誤補遺云八神之祠本齊太公作之故 其亦失於自檢矣 窮採耳 西王母

玄壁以見西王母注西王母如人虎齒蓬髮戴勝 年來見賓於昭公又云西至於西王母之邦然 西 西王母來獻昭華之玉案此歷世久遠當非穆 王母當是其邦之君非必神人不可知者也 西 天子遂駈升於倉山乃紀丌跡於倉山之石 , 槐看曰西王母之山注弇弇兹山日所入言 王母所居也西王母旣有邦又有居洵非神 竹書穆王十七年西征昆命丘見西王母其 可知者矣世本舜時西王母獻白環及珮 八畏畢掌部卷三

注引青令傳曰河伯姓馮氏名夷浴於河而游 賓見者乃其邦之君長耳 外有西王母后室仙海鹽池即畢和卷以獻王莽 于所賓見之西王母漢志金城郡臨羗西北至塞 是為河伯太公金匱曰河伯姓馮名修襄氏新語 日知錄載河伯事詳矣然愚别又有說李善文逐 謂之四荒然則西王母者乃遐荒之地穆天子所 為西海郡者也又爾雅云觚竹北户西王母日下 河 伯 八畏星筆記卷三 尢

案溺死之事固屬謎繆烏有死而得仙者夫人馮 吕名公子夫人姓馮名夷唐秦宗河侯新祠領曰 注引聖賢家墓記曰馮夷弘農華 遠遊篇所謂使湘靈鼓瑟兮令海若舞馮夷也愚 河伯姓馮名夷字公子數說不同要皆本於屈原 服八石得水仙為河伯又龍魚河圖曰河伯 為馮夷淮南子曰馮夷服夷石而水仙後漢 之說尤為 訓謂馬夷大西之御也乘雲車入雲蛇 不經唯莊子謂馮夷得之以游大 陰蓮鄉促首里 姓

宗璧伯天受壁沉河致河典以爲禮禮天子也典禮也 案此則伯天乃無夷之後河宗氏實維伯爵是謂 猶未徵也當讀穆天子傳云天子至於陽紆之山 丑天子西濟河爰有温谷樂都河宗氏之所游居 氏又云河宗伯天逆天子於燕然之山天子受河 夷也山海經云冰夷河四瀆之宗主河者因以為 髙誘注云皆古之得道能御陰陽者宜為近之而 河伯無夷之所都居是維河宗氏郭璞注無夷馮 河伯無夷乃河伯之始封猶祝融立冥之屬死而 Paidabile hallen!

載太平道使人為好令祭酒主以老子五千文使 姓字說服罪之意作三通其一上之天着山上其 都習號好令為鬼吏主為病者請禱之法書病人 今世道家有三官之神莫知其所自來愚案典略 為神者也其云河宗之子孫鄉伯絮當是其支系 出米五斗以為常故號五斗米師今道家以三官 為天官地官水官其說正與典略合蓋猶是米賊 埋之地其一沉之水謂之三官手書使病者家 三官 下一十二十二十二十二

悟此必謂武王元女大姬也以其為武王元女故曰立女亦曰陳州娘娘余嘗疑其故而不得後忽 敬仲奔齊時奉其祭祀俱來厭後子孫昌大雖 日帝之長女其言女女者元女也世俗不解元女 張魯之遺也 有齊國而原其所始猶謂之陳州娘娘也史稱 稱故說轉為玄女也其曰陳州娘娘者當是陳 俗謂泰山之神為碧霞元君是天帝之長女亦 碧霞元君 民 是華記卷三 主

誕妄不足信案班史始皇東遊行禮祠名山川 其先代帝者之女以為神固理之可信不疑者及 西洋本名瑣里國其所嚴祀之 陳州之號故知其為武王元女大姬也 田陳代齊里俗因奉以為泰山之神而終不能沒 化之故有宛丘東門之粉之詩以巫鬼之俗祀 姬婦人等貴好祭祀用史巫故其俗巫鬼陳 八神一曰天主祠天齊天齊淵水居臨苗南 天主)神號曰天主其說 及

後飄流不歸止於海島因立其祠而嚴事之乃事 名見於此疑西洋所奉即此神也當時始皇使 郊山下下者二曰地主三曰兵主四曰陰主五曰 史記祭天金人下韋昭云作金人以爲祭天主張 齊童男女求神仙並由齊以入海或奉其祠俱去 陽主六日月主七日日主八日四時主蓋天主之 西洋亦自稱秦其數尚六用法嚴刻皆秦之遺俗 理之常無足疑者又秦度以六為名事統上法令 天主之祀即八神之一齊之所以祠天齊者 1. V. L. I. W. B. W. B. W. J.

守節日金人即金佛像是其遺法立以為祭天主 此又佛像之所由昉矣 家盡五書符作諸厭勝丧出之日門前然火户外 顏氏家訓偏傍之書死有歸然子孫逃軍莫肯在 列灰被送家鬼章斷注連凡如此比乃儒雅之罪 有盛作道場具性體祀鬼者謂之接然 彈議所當加也案此即今便俗之所謂避然亦 歸煞 解土疏頭 予聖智 記卷三 Ĕ

食各伯奇食夢强深祖明共食殊死寄生委隨 潛夫論云或裁好繪作為疏頭令人盡采雇人書 謝土神名曰解土案今亦謂之謝土又今世祝史 甲作食好胇胃食虎雄伯食既騰簡食不祥攬諸 世俗禳禱有所謂解土者其事漢世已有之論 祝虚飾巧言欲邀多福是也 之法用文字宣告神明謂之疏頭亦漢時已有之 解除篇曰世間繕治宅舍鑿地掘土功成作畢解 漢大難低子和辭 / Letter state... 衡

家為蚊所瞥露筋而死其說妄也蓋里俗之謬譌 **市未詳考耳廟之所起本以祀五代時將路金以** 米芾露筋廟碑言有女子露處於野義不寄宿田 觀錯斷食巨窮竒騰根共食蟲凡使十二神追惡 持炬火逐疫出惶呼周遍三遇 凶赫女軀拉女幹節解女肉抽女肺肠女不急去 先有德於茲土故為立廟後乃說路為露訛金為 後者為糧請逐疫於是中黃門唱仮于和云云因作方相與十二歐舞後者為糧范史禮儀志大懈逐疫百官亦慎陛衛黃門令奏曰恨子備 露筋廟 「耳見筆言者! 3

篁鳥語悲曉霜微月落隱隱似蛾看今已削其豪 蔡中即漢交趾都尉胡夫人黃氏神誥末云推 **聯記於此** 所談過廟下為賦 銘著斯碑石俾諸昆商瞻仰以知禮之用是為 載祠精英感貞厲氣決塊男兒斷以河聲急業 語乃申頌曰云云案中即此文亦是墓碑體 以妄說傅會其事李意辨之甚悉余暴亦為碑 神誥 / all all star a 1.w... 詩其詞曰忧慨 1112 朝節凄凉

質直略無嫌忌如此 道碑之類漢時自有此種文體名號耳其云靈表 敢曰亮闇叙我憂痛然則神誥者當即是墓表神 心推割原所医念仰瞻二親或有神誥靈表之文 則或是墓表也至士大夫家居丧亦稱亮間漢人 而題云神誥所未詳也又議即胡夫人哀讚云孤 畏壘筆記卷三 一日間午在大三

俠刺客貨殖等傳亦同此例皆非是至老子韓非 不同今以灌將軍夫者類陽人也另起其酷吏将 而異其國號以章明德云云蓋總叙也魏其武安 記標題行次 傳其事與灌夫相終始非是為夫立傳與班史 紀本相連屬故其後曰自黃帝至舜禹皆同姓 筆記卷四 史記 Manda Manda 當以太史公自序為準如五帝 長洲 徐 昂發 大臨

哉其下又即以吾言医可續續之索隱曰此 史記不唯亡軼如張晏所云亦弁多殘歌如夏禹 也愚案此言非也盖古書久遠說歌失次正如來 其官是謂亂天事之下即接天討有罪五刑 本紀本采禹貢皋陶謨益稷為之其於非其人居 **陶謨為文斷絕無次序即班固所謂疎略抵牾是** 應刋正 同傳今本誤作老莊申韓列傳第三尤極紕繆並 列傳自叙止舉老子韓非兩人故曰老子與韓非 , 眼里華該港四 取 五 用

始滑及卒壬娶塗山癸甲生啓之類皆說較之文 起殺妻以求將其下即云夫魯小國而有戰勝 史吳起傅起乃之魯學兵法以事魯君魯君疑之 則是棄衛魯君疑之謝吳起案此段文義斷續不 名則諸侯圖魯矣且魯衛兄弟之國也而君用起 不應太史公臨文不檢乃爾司馬貞之言未足據 屬其為殘軼之文無疑豈得以疎略牴牾議之耶 褚少孫補史記

武帝怒而削去之恐其說非也魏志王肅傅云武 帝聞其述史記取孝景及已本紀覧之大怒削而 補景紀取封禪書為武紀取前卿禮論為禮書樂 辭鄙陋非選本意也司馬貞曰褚少孫取班書以 衛宏漢舊儀注曰司馬遷作景武本紀甚言其短 相年表日者龜笨等傳元成之間褚先生補之言 投之於今此两紀有錄無書蓋承宏之妄耳張晏 記為樂書兵書已不補略述律而遂分歷述以次 日遷沒之後亡景紀武紀禮書樂書漢與以來将 八界里等 前表四

辭巧說破壞形體說五字之文至二三萬言後進 思多聞關疑之義而務碎義逃難以避他人之攻難便 十而五經立也後世經傳旣已乖離傳學者又不 班史藝文志云古之學者耕且養三年而通一 之日者不能記諸國之同異龜笨則直是太卜所 没之後其書亡失甚多豈得亦云武帝削之乎 存其大體玩經文而已是故用力少而蓄德多二 占龜兆雜說耳何其無鄙也案如張晏所云則遷 漢人論讀書 وا مكيد ليد المعدلية الحدد

廢之也寧過而立之嗚呼此真干古名言讀書者 施孟然孝宣皇帝猶復廣立穀梁春秋梁丘易大 班史劉歆書往者博士書有歐陽春秋公羊易 所習毀所不見終以自蔽此學者之大患也 處當兩存之勿輕加詆訾公其知此意者歟 不可不深知此意自唐世五經疏義立歸於一 夏侯尚書義雖相反猶並置之何則與其過而 此義亡矣司馬公當謂程正叔曰辨證古人誤 以馳逐故幼童而守 一藝白首而後能言安其 則

吳王好劍而國士輕死等語訛謬顯然者也穆公舉而相之毛嫱西施天下之美人也及 情情乎被自離之吾因以知之諸如此語與管子 其臣不遊意於法之外不為惠於法之内威不貸 管子之書如詩者所以記物也時者所以記歲也 非子稱數至能人之門不一至主之廷明主使 制不共門看乎齒乎吾不為始乎齒乎看乎 秋者所以記成敗也又曰百里奚秦國之飯牛 管子 Medica 1.7.7

管子農之子常為農樸野而不隱其秀才之能為 題齊語作野處而不 雅注雅 近也言處於野不相 **眶近今世俗學乃以慝為匿字而云野處而不匿** 士者則足賴也注謂農人之子樸質而野不為奸 通句讀殊可晒也 其秀自明時號為時文名家皆襲用之此直是不 非類乎 同或謂管子書大半出戰國時人手者其大抵韓 時文謬用管子 下上三十五十五十二 Δź

善修仁廉辨慧國以此十者治敵至必削不至必 為削國喪亡之具則彼書之當燔儒之當院也 必强夫以禮樂為毒為雖官而以詩書善修仁 樂母官生必削國遂戰毒輸於敵國無禮樂母官 秦之欲燔書院儒也久矣商鞅之書曰詩書禮樂 矣且曰怯民使以刑必勇勇民使以賞則死怯 取按兵不伐必富又曰國强而不戰毒輸於內禮 質國去此十者敵不敢至雖至必却與兵而伐必 商子 以此時記載四 įĹ

勇勇民死國無敵者强强必王故王者刑九賞一 韓非祖述申商其言曰今世皆曰尊主安國者必 安得不防不必俟淳于越等發其機而後決也 修孝寡欲如曽史曽史不戰攻則國何利馬又曰 能也博習辨智如孔墨孔墨不耕轉則國何得焉 王天下詩書禮樂則已其國如是書安得不燔儒 强國刑七賞三削國刑五賞五由是言之任刑則 以仁義智能而不知卑主危國者之必以仁義智 韓非子

漢高誘注序云吕氏春秋與孟子首卿淮南楊雄 為五蠹之首至以為明主之國無書簡之文以法 相表裏著在錄畧誘正孟子章句作准南孝經解 以上秦使非而得志則婚書院儒者必非也何獨 為教無先生之語以吏為師後李斯竟襲用其說 亂國之俗其學者則稱先王之道以籍仁義盛容 服而飾辨說以疑當世之法而貳人主之心故以 罪李斯哉 吕氏春秋注 · 是是世纪长四 ト

制當正黑統又謂推神農為九皇而改號軒轅謂 有異同而於吕覧尤為関與其序淮南稱深思先 亦盧尚書之所授耶 失其本真故復依先師舊訓報為之解以述古儒 之旨由此推之吕覧之注後於淮南故先後亦稍 師之訓爲之注解今於此書亦稱依先師舊訓儻 畢說家有此書尋繹按省大出諸子之右應傳義 ·謂春秋上點夏下存周作新王之事變周之 春秋繁露

繁露五行相勝篇以本為司農火為司馬土為司 繁露者見 營金為司徒水為司寇與周禮異五行相生篇又 舜曰帝舜其說迂怪不倫雖謂之亂我書也亦可 程大昌書繁露後日牛亨問崔豹冕張以繁露者何答曰綴玉而下垂如繁 之黃帝因存帝顓頊帝譽帝堯之帝號默虞而號 劉歆所造是時尚未出然詩書與古禮皆已並陳 露也然則繁露乃古冕之旒似露而垂是所從假以名書者也王伯厚亦曰 以司徒為大理而以司寇為尚禮雖或云周禮乃 所垂也 董子五行說 الا داره مغيدها الم

其說俱不合又以北方屬禮弁與五行乘異未知 慎注而詳序文即是髙誘序言自誘之少從同縣 其何說也 盧君受其句讀盧君者植也與之同縣則誘亦涿 陳氏曰按唐志淮南子又有髙誘志令本記題許 誘為之注記上猶言標題進呈也故稱官稱臣先 郡人也蘆泉劉氏曰淮南一 儒誤以爲慎注如洪景盧亦以爲許叔重注今 淮南子注 いている 神子 書漢許慎記上而高

宋咸嘗為之注案漢志無孔叢子而儒家有孔臧 大梁李氏曰孔叢子七卷世傳漢孔鮒撰嘉祐中 遭兵災亡失書傳廢不尋修又云以朝脯事畢之 以劉說為正 則此注乃本盧植所指授而誘為之發明者也當 間深思先師之訓恭以經傳道家之言為之注解 稱少從故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義會 書中不知者云誘不敏則為誘注明矣愚按髙序 孔叢子 The state of the state of

諸子語互相襲用如列子宋人有以玉為其君為 京始行然其書淺陋不足採也 其文軟弱不類西京多似東漢人語思案孔叢子 注亦云黃帝史然則謂鮒者盤盂者非也朱子以 **叢子即漢志孔甲盤盂而亡六篇然考師古注云** 十篇雜家有孔甲盤盂二十六篇宋晁氏志疑孔 甲黃帝史或云夏帝孔甲又史稱田粉學盤孟書 書或是子豐季彦輩集先世遺文而成故至東 諸子似異而同 一年である中ではる人で

或作熊渠子或作養由基或作李廣小河為崇事 或作昭王或作莊王與王隱一事或以爲齊威或 楮葉者三年而成淮南子作象論衡作木射石事 以為楚莊介子推事諸書互相出入似異而同諸 如此類不可勝舉讀者但當領其大凡未足與詳 辨是非也 論衡楚熊渠見寢石以爲伏虎射之矢沒其衛或 廣熊渠養由基李廣主名不審無實也 日養由基見寢石以為兕也射之失飲羽或言李 mide Build a July 17

之國服處云鹿得美草呦呦相呼至於困迫將死 責憂念百姓何其遲也書之言未可信也 責七年乃雨天應之誠何其留也謂七年乃始自 論衡湯遭早七年以五事自責謂何時也夫遭旱 左傳鹿死不擇音杜注音所麻陰之處古字聲同 時輕自責乎早至七年乃自責也謂一時輕白 相假借言鹿死不擇庇蔭之處喻已不擇所從 書未可信 鹿死不擇音

喙鷸曰今日不 惡服說非是六臣注誤引不可從也 日今日不出明 暇復擇善音急之至也此句原有 險則停 蘇代日蚌方出曝而鷸啄其肉蚌合而針 有鋌而走險急何能擇之文是但言其怖 語皆協春秋後語作必見死蚌 鷸 蚌 المالية ملينه المالية 不能選擇寬開麻蔭之所 雨 日不 明日不雨即有死 出 即有死鷸姚宏續注云謠 蚌 脯藝文類 两說然孔 不論音聲 蚌亦謂鷸

義令不可復見難口牛後自是韻語太史公當是 史記曰寧為雞口毋為牛後顏氏謂此是删戰國 榮耳延篤戰國榮音義曰尸雞中之主從牛子然 則口當為尸後當為從俗傳寫誤也思案延為音 改寧為雞尸無為牛從两句作韻語也若如今本 两謂關口一本作雨非是恐别有所據 解也陸農師乃云今日不两明日不两必有死好 引云蚌将為脯如此則協韻然不聞蚌鷸得雨 雞口牛後 中国等家港中

范史楊震傳冠雀街三 麵魚長二三丈音知然 反安有鸛雀能勝二三丈 也顧音善似蛇一作解卿大夫之服象也郭璞云 索隱作雞尸牛從 國策仍為口後字則介正不必云爾矣案今史記 皆作解字又引韓非說苑稱鹽似蛇醬似燭 鹽字假鱈為鱓其來已久今人沿習不變仍用 此為解明矣愚案洪氏隨筆謂續漢書及搜 鯂 鱈魚注云冠音貫即鸛雀

壁上有懸赤弩照於杯形如蛇宣畏惡之而不敢父彬為汲令以夏至日詣見主簿杜宣賜酒時北 楊震碑辭云貽我三魚以辨懿德謂稱鱷稱鯶皆 作知然反者誤也錢受之注杜詩於三體下云蓋 異議然不知實漢時應彬事也風俗通云幼之祖 晉書樂廣傳載杯蛇角影事後世成共傳稱宜無 未得其真者尤為曲說吾未敢從也 用楊震傳三館而無取郭陸音釋已屬可議至引 樂廣傳 一人是 華記於四

中如此類者正不乏也 是廖平官至尚書歷四郡此的自述其祖父事時 史將鈴下侍徐扶輦載宣於故處設酒杯中故 彬還聽事思惟良久顧見懸弩必是也乃使門 後因事過至宣家問其變故云畏此蛇蛇入腹中 日姓氏左驗至明不知何忽乃冒為樂令事晉書 有蛇因謂宣此壁上弩影耳非有他怪宣遂解由 不飲其日便得胸腹痛切妨損飲食大用廳露彬 犀角

謂顏角有伏犀豐盈謂頰輔豐滿皆賢明之相也 鄭語史伯曰惡角犀豐盈而近頑童窮固注角犀 夫人即融之女范史列女傳所載表應妻馬倫者 豐盈實有偉表童幼胡根碑銘 云角犀豐盈光潤 東坡詩中往往用犀角字後人摘以為語病愚条 也又國策司馬喜稱陰姬之美其看目準額權衡 王顏然則坡公乃有所本後人議之者妄也表公 犀角偃月乃帝王之后東坡用犀角字似本此蔡 又中即集中如司徒表公夫人馬氏碑銘云角犀 一 異品華 實卷四

案點當作動顏氏家訓云晉中興書太山羊曼飲 博物猶出孝元簡憲之下吾所見數本並無作 施無所不容之意顧野王玉篇誤為黑旁必顧雖 晉書羊曼傳曼任誕顏縱好飲酒時人 酒 曰由來不識唯張簡憲原注浙州刺 **蹘亦不知所出案俗間有濌濌之語蓋無所** 誕節時人號為動伯此字更無音訓孝元常謂 即作角犀則用史伯語也 點伯 1.12 2011 - 1.11 2 見教呼為還羹 稱為點 伯

書玉篇並作點廣韻點字下云晉書兖州八伯羊 者重必是多饒積厚之意從黑更無義旨今案晉 字之上下簡之參差長短皆有意謹論次其真草 曼為點伯蓋承玉篇之誤而於下懿字注云積厚 古者簡質詔書雜用真草三王世家褚先生曰文 詔書編於左方 未詳其故 則循遵顏氏之說而云然也集韻類篇俱未訂正 真草部書 一年でいているこうに

古者八歲入小學七年而成然其學有今之人至 當關也少孫淺見乃謂求其世家終不可得因遂 補之殊失太史公本旨此真所謂不知而作者敷 恭讓羣臣守義文辭爛然可觀故為作世家原未 昔人謂褚少孫補史記言辭鄙陋非遷本意如三 窮老盡氣而不能盡通者矣周官保氏及大行 王世家太史公本不及見三王後事徒以為天子 之所掌漢則睛官之所教是也自宋儒别為小學 小學 Maddanisti ... 1.02.67

之書以示人於是承學之徒但知彼之所謂小學 古書本字為後人誤改不可勝數試以一二言之 如師古曰戰陳之義本因陳列為名而音變再字 曆第之說對之真若面墻嗚呼是誰之咎敦 非經史之本文也明妃之名漢書本作橋亦作倫 則作陳更無別體而末代學者報改其字旁從車 而忘古者之自有小學名實既質古學益表六書 應幼曰名唐今乃作嫱亦非本字又漢志漕船五 漢書本字 子道雪高老口

亭子失其義矣如此之類不可詳舉夫校讐之事 皆夜召對子亭燭窮而語未盡是也今本誤改作 本乃是几陽亭以亭在女几山之陽故曰几陽唐 范史楊震傳行至城西夕陽亭飲配而卒非也舊 書沉香亭子本作子亭子亭者小亭也桥公權 票騎蒲桃為蒲尚帛欄為帛蘭此類甚衆姑舉 大縣如此 百樓師古曰 **今本誤字** 船為 搜其字從木他如驃騎

言齊太公所世孫胡公之棺也惟三字是古隸 損者是言隸者策捷也孫暢之當見青州刺史傅 務用隸人之省謂之隸書或云即程邈於雲陽增 水經注言古禄之書起於秦代篆字文繁無會劇 學者任之真可數也 弘什說臨淄人發古塚得銅棺前和外隱作隷字 豈復容易雖老於文學者猶或有遺忘而乃使不 **今書證知隸自出古兆始於秦** 隷書兆始於秦 平里罪 言於口 同

宋李秀嚴稱鄭康成之言曰易詩書春秋簡長二 爛絕就更次之前後錯亂也案此謂簡編前後間 字章句多寡不齊豈皆錯簡或傳寫者偶失其次 則有之謂之錯簡恐未盡然也 近世諸儒於經文之可疑者類以錯簡名之夫文 冊字有定數每 尺每簡三十字孝經半之論語簡八寸蓋古人簡 史經或脫簡傳或間編師古曰間編者謂舊編 錯簡間編 DIJABULAN TING 簡三十字則錯 簡亦三十字

案王篇索普到普刀二切囊張大也有包裹之義 今之漁者類以木楊或箬葉作包覆魚入市當即 易所謂包有魚者也東坡石鼓歌其魚維魴貫之 雜亡失次第亦插錯問之意但未遺脫耳 石鼓文其魚維何維鱮維鯉何以索之維楊及柳 桥以包為貫與包魚又別為 檦之案石鼓文無檦字不知漁仲何所據 石鼓文 飯牛歌 一下するとです からって ロ 一義鄭漁仲作何以

彼樂土等語自是窜戚意中事高說甚長必有承 吕氏春秋載窜戚飯牛居車下望桓公而悲擊牛 受漢書注應的所引南山矸白石爛之詩或是漢 栗飽蓬蓬兄弟二人不能相容此與史記殊別愚 角疾歌高誘注歌歌碩眾也案詩有逝將去女適 案好童童飽蓬蓬語與今俚語正同豈太史公以 髙誘鴻烈解序載尺布謡云一尺網好童童一升 擬作亦未可定容齊隨筆議之恐非篤論 尺布謡 المراسم المعلقة ليام

其文不雅馴從而潤飾之數 而相與連臂踏地為節歌亦鳳皇來案此則趙后 之歌亦屬來乃宫中遺制非必為宫奴亦屬作 入靈女廟以豚豕樂神吹笛擊筑歌上靈之曲 西京雜記買佩蘭說戚夫人當以十月十五日 所祷之藥方後天而老彫三光下視瑶池見王母 李太白飛龍引云載玉女過紫皇紫皇乃賜白兎 赤鳳來 大人賦語 とているかなす からくろ、ひ

王陵母丘儉輩皆在廣陵敗散言魏散亡自廣陵 蛾看蕭風如秋霜其辭說奇高妙不可方物及讀 沈存中筆談云韓皋謂嵇康琴曲有廣陵散者 大人賦有云低回陰山翔以紆曲兮吾乃今睹西 王母罐然白首乃悟太白所云盖本於此 又應璩與劉孔才書云聽廣陵之清散知散爲曲 故曰廣陵散余謂散自是曲名如操弄序引之 故潘岳笙賦云報張女之哀彈流廣陵之名散 廣陵散

當以干令升晉紀作廣陵散爲正 太平引絕於今日耶臨命而作太平引恐無是理 語恐廣陵散亦是舊曲名未必叔夜所命文士傳 名明矣或者康惜此以諫諷時事散取曲名廣陵 曲以贖死上竟不免元微之詩云梨围弟子奏玄 乃其所命相附為義耳案此論甚當但詳應據書 乃云嵇康臨死取琴調之爲太平引曲成歎息曰 何滿子歌白樂天注云滄州歌者何滿子臨刑進 何滿子 以 民事筆記表的

樂府纂元白同時又最交好其說乃不同如此未 後諸文人多同用之據此詩意參為曲奏之名則 詳孰是 撾字入於下句全不成文下云參撾而去足知參 彌衡傳注臣賢案參撾是擊鼓之法而王僧孺詩 云散度廣陵音參寫漁陽曲自音云参音七組及 二字當相連而請參字音為去聲不知何所 唱承恩羈網緩便將何滿為曲名御譜親題 參過 Vallenath - 1.....

欲之言故讀從艷也案此則樂府之所謂昔昔鹽 讀為艷使歆艷之正義曰鹽艷聲相近歆艷是愛 也 齊隨筆謂鹽者如今吟行曲引之類猶未盡其義 阿鵲鹽白鴿鹽神雀鹽等諸鹽字皆當讀為艷客 也參七廿反日知錄但引王僧孺庾信李順等 而云正七紺反未及辨正其非所未解也 特性流示之禽而鹽諸利以觀其不犯命注鹽 鹽讀為艷 下一三三 言光四

唇故切即次授之義亦當為唐故音不得音大各 復位明言度曲既終然後更授其次則度字當 度又過也度曲者或當如應說謂自作新曲而自 說皆是也度音大各反思案讚說恐尚未安玉篇 隱度作新曲因持新曲以為歌詩聲也師古曰二 歌之以次終其曲也即如張平子賦語亦云度終 班史元帝自度曲費曰度曲歌終更授其次謂之 曲張衛舞賦曰度終復位次授二八應的日自 度曲 Wallands alive

也 班史舉白服度日舉滿杯有餘白瀝者罰之也孟 反惟應說乃得音大各反耳 恐顔說亦未必盡然 康日舉白見驗飲酒盡否也師古謂引取滿篇而 不釂者浮以大白於是公乘不仁舉白浮君是 有不盡者以此爵罸之魏文侯與大夫飲酒令 飲乾舉觞告白盡否也一說白者哥爵之名也 別舉白浮白各自 舉白浮白 中国軍官大口 一義當分别用之

猶今云什物也小顏云軍法五人為伍二伍為什 史記注什數也人家常用之器非 嗜此說非也下叙定國子永乃言皆酒耳食酒者 謂能多飲費盡其酒猶云食言也今流俗報改 班史于定國傅定國食酒至數石不亂如淳曰食 飲字失其真矣 酒猶言喜酒也師古曰若依如氏之說食字當音 什器 食酒 果遇筆記卷四 故以十為數

音勇今之斛也或音統 其下為斗左耳為升右耳為合龠其狀似爵以原 也其法用銅方尺而圓其外旁有應焉其上為斛 古時之斛與今世絕異案班志量者龠合升斗 役者十人為火共畜器用相調度也 則共器物故謂生生之具為什器亦猶從軍及作 爵禄鄭氏曰底音條第方一尺所受一斛師古曰 **庣不滿處也古亦謂之桶史記平斗桶鄭康成曰** 斛 斛

去聲不復知有橋音矣 音橋謂隘道與車也臣瓚曰今竹與也江表作 與以行是也師古曰服音費說是案今轎字俗作 有之班史淮南王上書云與轎而踰嶺服處注轎 班史韋賢傳遺子黃金滿篇如淳曰篇竹器受三 四斗陳留俗有此器蔡謨曰我陳人不聞有此器 今世肩與俗謂之轎當疑其名非古然自漢以來 籯 轎 איין יין וידינושירויי 11.11

屬也或作盈乃盈滿之義其說與蔡合吳斗南云 方言嚴儋也滿戶殿之義直謂是滿儋耳其說亦通 也楊雄方言陳楚宋魏之間謂皆為贏則笙龍之 滿篇者言其多耳非器名也小顏曰說文云觀答 其矢之躍也今則惟欲其驍乃有倚竿帶劍狼壺 顏氏家訓投壺之禮近世愈精古者實以小豆為 正之子會稽質微賀革之子並能一箭四十餘驍 豹尾龍首之名其尤妙者有蓮花驍汝南周璝弘 投壺

是說轉滿之戲而亦謂之変想古者自有此通稱 **基局縱橫各十七道合二百八十九道白黑基子** 人矣 博懸於投不必在行裝駰云投謂投瓊也此又 賀又當為小障置壺其外隔障投之一 能此技者其名亦頗衆多然精則斷不能如古 曜博奕論曰枯恭三百李善注邯鄲淳藝經云 百五十枚案此與今制不同班孟堅变旨曰 棊 NAULBURLU - L.V.O

是橋中穴如吳中俚語橋墊之謂 巢而無孔後世鹵部用之豈張博望所傳阿兜勒 之詩櫓竅動摇妨作夢巴童指點笑吟詩案此當 **耳投瓊律文亦謂之出玖** 駕住吹小統發吹大統統即笳也通考胡笳似麝 杜摯笳賦云李伯陽入西戎所作晉先蠶儀注車 廣韻下滑切說文云六中見也或云六中出貌元後玉篇竹刮切說文云六中見也或云六中 出貌元後 椿竅 千里名 高头口 7

琶曲頭正與舊人所盡胡笳十八拍圖相似此或 相類今此器已不傳關東人有傳此器者狀類琵 為首狀類胡笳而九竅然則笳之體製應與衛軍 之曲耶楚調有大胡笳鳴小胡笳鳴並琴筝笙得 是又傅立笳賦序曰吹葉為聲說文作該案通考 其遺製亦未可定繁欽稱薛防車子能轉喉引聲 始其遺聲敗杜以為老子所作非也案屬第一 統同音注紡衛也思案紡衛各器謂始為衛非 名笳管差胡龜兹之樂以竹為管以蘆 プラントの トントラ

器象蝦墓宋器象白狗秦器象豚燕器象豕 者其蘆笳歟 卷蘆葉為笳吹之以作樂别自名蘆笳恐傳光、賦 畏壘筆記卷四學 凡器物各有所象昔人謂齊器象牛楚器象馬越 器有所象 PARTITION OF THE PARTIES

好治亦與精審然派侍甚罕松前老人常為校印于殷禮 在斯堂茂書中是見如見山先生減有此書原到的印本以 清的治者據之學者當以你即發畏點等記為時較早 启所藏专散出诗惜力不能收今雅春高先生既然以先世 修品化成且沈昌路在寺之至益山吉為段修在野堂最古 福書見座使我備書堂中所識明清人雜家等記多以一種 行時之成本也两年新春謝國預記